

期待未來領袖對談引言

很高興趁入住清齋「師長房」的機會與清華最新的宿舍導師王丹教授對談：「期待未來領袖」，學校行政主管與教師入住「師長房」以及聘任宿舍導師都是清華最新的舉措，目的其實也就是「期待未來領袖」，希望由師生的分享經驗與看法，為「未來領袖」播種。

清華大學於 1911 年成立，學制屢經更迭，到 1925 年才正式成立大學部，在 1924 年教師會通過的清華大學總綱就明白宣示道：

一、清華希望成為造就領袖人才之試驗學校，

四、清華大學教育應特別講究創造力、個人研究及應付中國實際情況的能力，

五、清華高級中等教育的目的，在使將來領袖人才受廣闊的基本訓練；其方法在利用教室內外之實際活動，使學生經驗近世文化之要領。

目前來看，雖然用語與含義或有差別，造就領袖人才乃是當年清華的教育目標；如果大家看現今清華大學的教育目標為：秉持「自強不息，厚德載物」校訓，致力培育德、智、體、群、美五育兼優，具備科學與人文素養的清華人；其中並不見培養領袖人才字樣，主要是希望能務實的避免對「領袖人才」一詞之誤解，清華的教育是要使每一個畢業生未來都成為社會的中堅份子，能「己立立人，己達達人」。「領袖人才」現實中是百中難得其一，學校如期待所有學生「希賢作聖」，不「應材施教」，對大多數學子並不適當；「領袖人才」傳統上是指能立德、立功、立言的人才，立德、立言較屬個人修養學識，可引領風氣、開啟民智、移風易俗，收教化之效；立功是在政治、經濟、產業、教育、科技界的「服萬人務」的功業。清華藉由豐富、充實、多元的校園生活，讓有高度企圖心的學子有滋潤的園地，提供成長的機會，未來能成為「領袖人才」。

如就未來領袖破題，首先要來看我們面臨的是怎樣的未來，今年六月我參加「清華學院」畢業典禮曾說，未來的世界與社會「不平靜、不單純、不容易」，

「不平靜」是因為 2008 年由美國引發的金融危機，到今時的歐債風暴，曝露出民主政治普遍失能之兆，西方與回教文明衝突，加上世界人口爆炸、資源枯竭，能源短缺、氣候暖化等關係人類生存問題席捲而來，人類在科學驅動下，積聚改變世界能力，是否能抵抗大自然的反撲已成疑問，世界會持續「不平靜」，

「不單純」是由於社會上許多問題有相當複雜的面相，油電資費應該漲嗎？核能發電是必須的嗎？科學園區應繼續開發嗎？都市應更新嗎？變與不變，做與不做，都有兩難之處，問題「不單純」，

「不容易」：台灣產業曾經輝煌，轉型並不順利，同時變遷迅速，政治人物善炒短線，不顧明天；朝野競價之下，政府財政急遽惡化，寅吃卯糧，債留子孫；投資未來的教育與提升人民素質遭遇瓶頸；民眾自由但不容忍，不能理性對話，以低稅負要求財務不能負擔的福利；以整個世界來看，民主政治普遍失能，以大陸為代表的政制似仍未發展成長久經營模式，未來要安身立命「不容易」。

種種問題，嚴重性恐會與日俱增，這些問題，在未來五十年不僅可能一一加劇，而有危險演變為不可逆轉之勢，這些都是大家「成家立業」時必須面對的問題。

如果我們希望的「領袖人才」是指能「服萬人務」的人才，他的特質是：

- 一、大公無私，有誠信，具使命感與大格局，有寬大胸懷，
- 二、知識與能力；歌德說「人們所見到的，正是他們所知道的」，否則淪為視而不見，了解事務真象，具同理心，有能力方能落實好的想法，
- 三、見識與智慧，能通古今之變，而能把握時機，作正確判斷，
- 四、表達能力強，長於溝通，知人善用，用人才德兼備，有清晰願景，不聽民調決策。

以上是「期待中未來領袖」的必要條件，但不一定是充分條件，理想的「未來領袖」將會很難得，也許不一定存在，但可作為我們的參考，成為努力方向，個人雖不能致，也可作為評價選擇的標準，是所希望就教於王教授與各位的。