

頂尖大學聯盟高等教育論壇「學術倫理：教育與推廣」開幕致詞

清華大學今天很高興與交通大學共同主辦「學術倫理：教育與推廣」論壇。今天清華的四位副校長與行政團隊學術一級主管，除教務長在校督導研究生入學考試試務外，全員到齊，可見大家對本論壇的重視。

學術倫理是學術界的專業規範。倫理簡單來說是該不該做，「學術倫理」則指在學術工作上該不該做。由今天議程講題來看，不是太清楚會涉及那些議題，我個人認為「學術倫理」可分為四個層次，依序從是非分明到逐漸是非不是那麼明顯，而最值得研討的可能是一些兩難的問題：

一、「明知山有虎、偏向虎山行」，有關學術著作的造假、抄襲、剽竊、一稿兩投、利益衝突（conflict of interests）等，是明顯不當行為。

二、比較不是那麼明顯（dubious）的是學術工作中教學與輔導，例如評分調高化，也就是 grade inflation，評分調高化在美國與台灣是普遍現象。以我個人經驗，在 1960-1990 年代，八十分是前段班的分數，九十分是鳳毛麟角，現在如果八十分是中段班的分數，學生會覺得過嚴。美國北卡羅來納大學統計發現，該校學生總平均積點分（grade point average, G.P.A.）在 1967, 1995, 2008 年分別為 2.49, 2.99 與 3.21。公元 2000 年時，該校曾經考慮訂定將總平均積點分目標定為 2.6-2.7，但未能施行。美國普林斯頓大學在 2004 年訂定相當有爭議性評分為 A 的比例不超過 35% 的規範。評分調高雖然受到學生歡迎，但不能公平顯示學習成效，影響學習動機，最後吃虧的還是學生。台灣各大學似乎尚未認真面對此問題。

再者就是上課試圖灌輸個人政治、宗教意識形態。我在美國唸書初期，正逢越戰方熾，有教授無心上課，主要用上課時間發表反戰言論。芝加哥大學前校長 Robert Hutchins 在「理想國大學（University of

Utopia)」一書中說 The real academic crime is indoctrination. For these crimes a professor can be removed . . . (教授在大學中試圖灌輸教條是嚴重到可解聘程度的犯罪行為)。與此成鮮明對比的是，威權國家在各級學校灌輸主義教條。

又如智慧財產權問題，先進國家出版的教科書，價格高昂，不是發展中國家學子所能負擔，教師要因此不用教科書，政府應強力干涉嗎？

三、從事有無法預見結果 (unintended consequence) 研究，美國康乃爾大學講座教授，知名遺傳學家與人類學家 Spenser Wells 在 2010 年出版「潘朵拉的種子」(Pandora's Seeds) 一書，副標題為「人類文明進步的代價」(The Unforeseen Cost of Civilization)，人類文明因自狩獵搜集者社會，學會農耕，成為農業社會，一萬年來，再經工業革命、資訊革命，人口自不滿一百萬人增加到超過七十億人，帶來各種後遺症，如能源枯竭、地球暖化、環境污染，演化出在人類與動物之間交流的疾病等，科學的進步，帶來人類自毀的能力，屬於此類研究尚包括人工智慧 (artificial intelligence, AI)，核能發展等。智慧型機器人如能自行設計、改進與製造機器人，是何等可怕景象？科技發展引發的問題是否能靠更多科技發展解決也是值得深思的問題。

四、從事陷於道德困境 (moral dilemma) 研究，據上月二十日報導，研究更具傳染力的致命禽流感病毒而引發全球衛生疑慮的荷蘭與美國研究團隊同意暫停相關研究六十天，以便其他國際專家討論其工作以及決定如何在使全球免於爆發災難性疫情的情況下繼續進行研究。該研究是利用基因重組方法，將 H5N1 病毒株修飾為可輕易在哺乳類之間傳染病毒，在各方壓力下，從事 H5N1 病毒株傳染研究的科學家已經同意，暫停這項領域研究 60 天，以有充分時間供國際討論。「科學」與「自然」雜誌出版包括荷蘭與美國研究團隊三十六位頂尖流感專家聯名信，解釋為何暫停相關研究。科學與自然雜誌並計畫出版省略細節，使其他研究

者無法複製實驗的相關報告。另如幹細胞、複製人研究，是否要為身患絕症的親人，訂製一個救命的器官，是道德困境很突顯的問題。

在現今台灣高等教育蓬勃發展，社會變遷迅速，大學生的心態與文化丕變，以及資訊科技快速研發的衝擊下，學術倫理面臨新的挑戰。預祝本論壇得以藉由專題演講及座談的方式，讓與會者能交流彼此的經驗與意見，集思廣益，提出未來學術倫理教育與推廣的進行策略與方式，並作為政府推展學術倫理教育政策與實務的重要參考。